Создание Государственного Арбитража

До революции 1917 года в России хозяйственные споры между организациями рассматривались коммерческими судами. Декрет СНК РСФСР от 24.11.1917 "О суде" коммерческие суды были упразднены. В дальнейшем споры между хозяйствующими субъектами рассматривались в административном порядке, то есть без участия самостоятельных судебных органов.

21 сентября 1922 года утверждено Положение о порядке разрешения имущественных споров между государственными учреждениями и предприятиями. Согласно этому Положению были созданы арбитражные комиссии центрального подчинения (при Совете Труда и Обороны — Арбитражная комиссия при СТО) и местного — при областных экономических совещаниях.

В 1924 году формирование системы арбитражных комиссий как специальных органов, созданных для рассмотрения имущественных споров между государственными и кооперативными предприятиями и организациями, в основном завершилась.

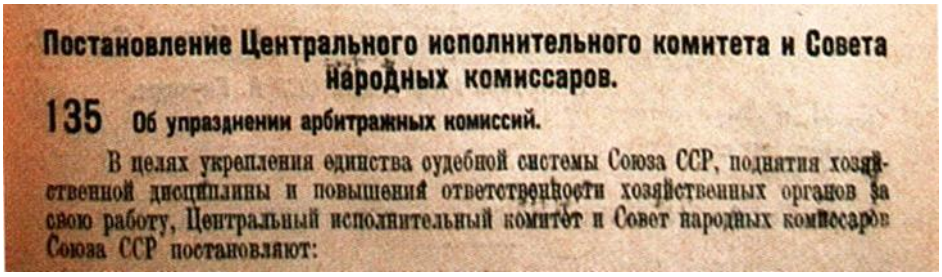
В отдельных наркоматах и некоторых других ведомствах действовали свои арбитражные комиссии для разрешения имущественных споров между предприятиями и учреждениями одного и того же ведомства, получившие название ведомственных арбитражных комиссий. Первоначально все споры, как правило, передавались на непосредственное разрешение руководства ведомства (заместителя наркома, члена коллегии, начальника главного управления и т.п.).

Однако вскоре выяснилось, что из-за большого количества возникавших споров руководители ведомств не в состоянии были уделять должного внимания этому вопросу. Попытка поручить рассмотрение споров тому или иному сектору или отделу ведомства (наркомата) также оказалась несостоятельной, так как споры нередко выходили за пределы компетенции сектора или отдела, которому было поручено разрешение имущественных споров.

Многочисленность различных органов, занимавшихся рассмотрением споров, вызывала разнобой в практике и не могла содействовать быстрому и единообразному разрешению споров. Между тем для успешной борьбы за укрепление хозрасчёта, плановой и договорной дисциплины необходимо было обеспечить быстрое и правильное разрешение не только

имущественных споров между хозорганами различных ведомств, но и между хозорганами одного и того же ведомства. Поэтому внутри различных ведомств стали возникать специальные органы, на которые возлагалось рассмотрение всех имущественных споров между хозорганами данного ведомства.

Эти органы получили название ведомственного арбитража. Они создавались в наркоматах РСФСР и АССР, краевых и областных исполкомах для разрешения имущественных споров между учреждениями одного ведомства. Инструктирование, обследование и учёба сотрудников ведомственных арбитражей возлагались на Государственный арбитраж и подчинённые ему органы на местах.

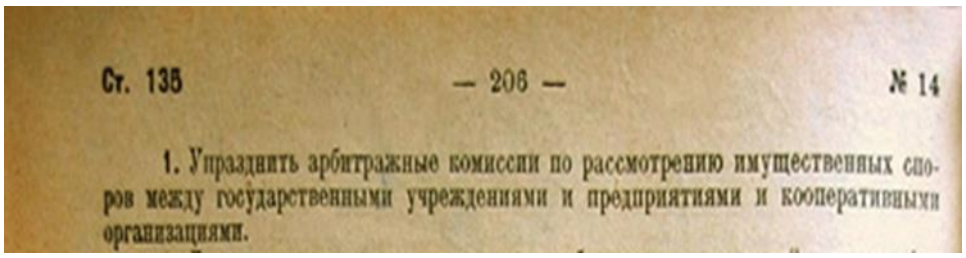


Постановление Центрального исполнительного комитета и Совета Народных комиссаров.

135 **Об упразднении арбитражных комиссий.**

В целях укрепления единства судебной системы Союза ССР, поднятия хозяйственной дисциплины и повышения ответственности хозяйственных органов за свою работу, Центральный исполнительный комитет и Совет народных комиссаров Союза ССР постановляют:

3 мая 1931 года Постановлением Всероссийского центрального исполнительного комитета и Совета народных комиссаров СССР в системе государственного управления была учреждена структура учреждений государственного арбитража, и было утверждено «Положение о государственном арбитраже».



Ст. 135 — 206 — № 14

1. Упразднить арбитражные комиссии по рассмотрению имущественных споров между государственными учреждениями и предприятиями и кооперативными организациями.

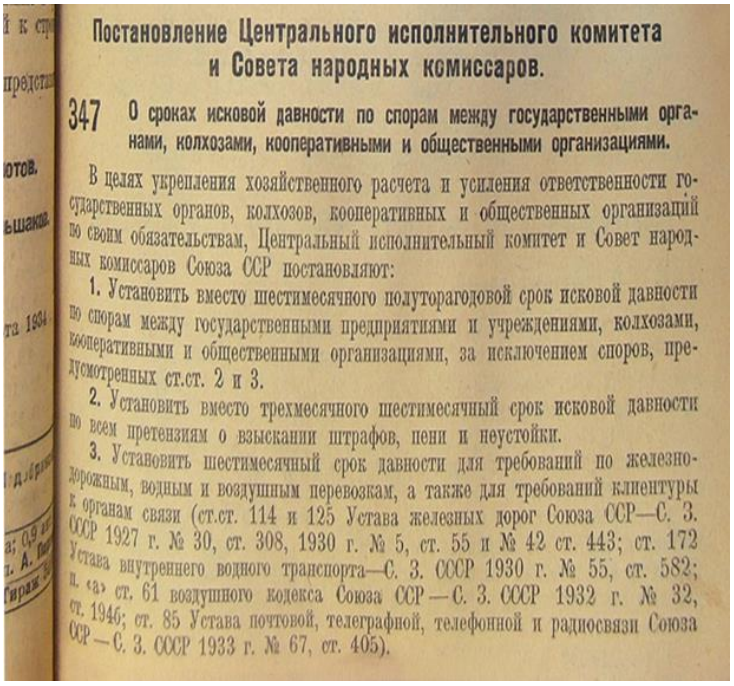
Государственный арбитраж учреждался «для разрешения имущественных споров между учреждениями, предприятиями и организациями обобществлённого сектора в направлении, обеспечивающем укрепление договорной и плановой дисциплины и хозяйственного расчёта»:

а) при Совете труда и обороны СССР – для разрешения споров, в которых хотя бы одной из сторон являлся центральный орган общесоюзного значения, а также споров между центральными органами различных союзных республик;

б) при экономических советах (совещаниях) союзных республик – для разрешения споров, в которых одной из сторон являлся центральный орган союзной республики или республиканский орган предприятия общесоюзного значения, а также споров между краевыми (областными) органами разных краёв, областей и автономных республик;

в) при Советах народных комиссаров автономных республик, при краевых и областных исполнительных комитетах и при исполнительных комитетах автономных областей – для разрешения всех остальных споров, подлежащих государственному арбитражу.

Положение по существу исключало из компетенции государственного арбитража разрешение споров между хозяйственными органами, входящими в систему одного и того же ведомства. Фактически имущественные споры, возникавшие между учреждениями и предприятиями одного и того же ведомства, разрешались в административном порядке.



Постановление Центрального исполнительного комитета и Совета народных комиссаров.

347 О сроках исковой давности по спорам между государственными органами, колхозами, кооперативными и общественными организациями.

В целях укрепления хозяйственного расчета и усиления ответственности государственных органов, колхозов, кооперативных и общественных организаций по своим обязательствам, Центральный исполнительный комитет и Совет народных комиссаров Союза ССР постановляют:

1. Установить вместо шестимесячного полуторагодовой срок исковой давности по спорам между государственными предприятиями и учреждениями, колхозами, кооперативными и общественными организациями, за исключением споров, предусмотренных ст.ст. 2 и 3.

2. Установить вместо трехмесячного шестимесячный срок исковой давности по всем претензиям о взыскании штрафов, пени и неустойки.

3. Установить шестимесячный срок давности для требований по железнодорожным, водным и воздушным перевозкам, а также для требований клиентуры к органам связи (ст.ст. 114 и 125 Устава железных дорог Союза ССР—С. З. СССР 1927 г. № 30, ст. 308, 1930 г. № 5, ст. 55 и № 42 ст. 443; ст. 172 Устава внутреннего водного транспорта—С. З. СССР 1930 г. № 55, ст. 582; п. «а» ст. 61 воздушного кодекса Союза ССР—С. З. СССР 1932 г. № 32, ст. 1946; ст. 85 Устава почтовой, телеграфной, телефонной и радиосвязи Союза ССР—С. З. СССР 1933 г. № 67, ст. 405).

В 1931 г. разработаны и изданы «Правила рассмотрения и разрешения имущественных споров органами Государственного арбитража». Постановлением СНК СССР «О мерах укрепления работы органов Государственного арбитража» были значительно расширены его полномочия.

19 декабря 1933 г. СНК СССР вынес постановление «О заключении договоров на 1934 год», в котором указал, что все споры, возникающие при заключении договоров между органами различных ведомств и кооперативных систем, разрешаются органами государственного арбитража.

Таким образом, к компетенции государственного арбитража были отнесены преддоговорные споры хозяйственных организаций.

На ведомственные, как и на государственные арбитражи, было возложено рассмотрение не только имущественных, но и преддоговорных споров, возникавших при заключении хозяйственных договоров.



Фотография судебных работников Пермской области 1938-40 годов

Постановлением СНК СССР от 05.12.1939 на государственный арбитраж было возложено и рассмотрение споров, возникающих при согласовании основных условий поставки товаров.

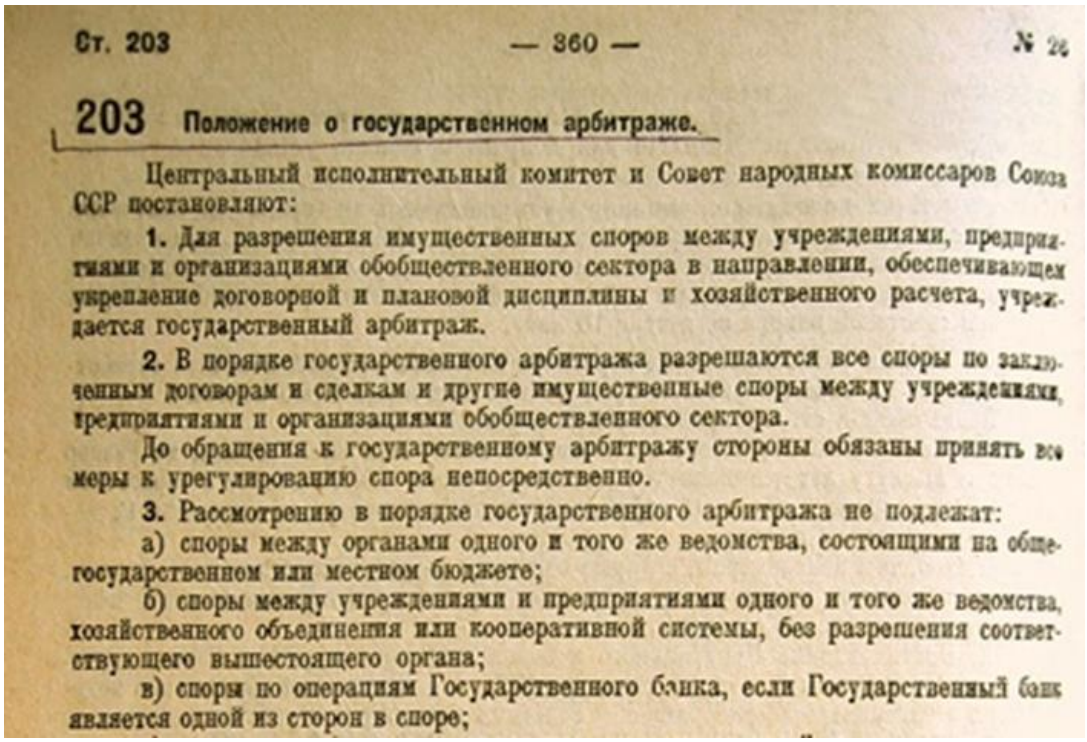
Таким образом была завершена организация специальных органов, рассматривающих и разрешающих имущественные и преддоговорные споры между социалистическими организациями в направлении укрепления хозяйственного расчёта, договорной и плановой дисциплины, в направлении повышения качества договоров и полного соответствия их государственному плану.

На местах государственные арбитры назначались краевыми и областными исполнительными комитетами и им были подотчётны. Исполком был вправе в порядке надзора отменить или изменить решение государственного арбитража или передать дело на новое рассмотрение.

Обо всех выявленных серьёзных нарушениях договорной и плановой дисциплины и иных недочётов в деятельности учреждений, предприятий и

организаций государственный арбитраж сообщал вышестоящим над ними органам или органам Рабоче-крестьянской инспекции, а в надлежащих случаях и прокуратуре.

Решения государственного арбитража были окончательными и обжалованию не подлежали. В случае неисполнения решения принимались меры принудительного характера, а виновные должностные лица привлекались к дисциплинарной или уголовной ответственности.



Ст. 203 — 360 — № 24

203 Положение о государственном арбитраже.

Центральный исполнительный комитет и Совет народных комиссаров Союза ССР постановляют:

1. Для разрешения имущественных споров между учреждениями, предприятиями и организациями обобществленного сектора в направлении, обеспечивающем укрепление договорной и плановой дисциплины и хозяйственного расчета, учреждается государственный арбитраж.

2. В порядке государственного арбитража разрешаются все споры по заключенным договорам и сделкам и другие имущественные споры между учреждениями, предприятиями и организациями обобществленного сектора.

До обращения к государственному арбитражу стороны обязаны принять все меры к урегулированию спора непосредственно.

3. Рассмотрению в порядке государственного арбитража не подлежат:

а) споры между органами одного и того же ведомства, состоящими на общегосударственном или местном бюджете;

б) споры между учреждениями и предприятиями одного и того же ведомства, хозяйственного объединения или кооперативной системы, без разрешения соответствующего вышестоящего органа;

в) споры по операциям Государственного банка, если Государственный банк является одной из сторон в споре;

Несмотря на наличие функций по разрешению споров, арбитражи не являлись независимыми судебными органами и создавались при органах исполнительной власти - Совете Министров СССР, Советах Министров союзных республик, Советах Министров автономных республик и исполкомах краевых, областных и приравненных к ним Советов народных депутатов.

При принятии решений арбитражи руководствовались не только правовыми предписаниями, но и целесообразностью.



До 1974 года в органах арбитража не существовало системы подчинённости нижестоящих органов вышестоящим.

17 января 1974 года на основе Положения о Госарбитраже при Совете Министров Госарбитраж СССР был реорганизован в союзно-республиканский орган правления.

В РСФСР с 1 октября 1991 г Постановлением Верховного Совета РСФСР о введении в действие Закона РСФСР «Об арбитражном суде» система арбитражей была упразднена.

В РСФСР система арбитражных органов была заменена ныне действующей системой арбитражных судов.

История создания и развития Пермского гоарбитража

В 1920 году Пермскую губернию ликвидировали, создав Уральскую область, куда входила и территория Пермской области.

1938 г. после образования Пермской области, на основании Положения о Государственном арбитраже от 3 мая 1931 года был создан государственный арбитраж при исполнительном комитете Молотовского областного Совета депутатов и трудящихся

В 1938 г. Уральская область упразднена, образованы Пермская область, Свердловская, Курганская области.

С 1938 г. в Пермской области начал действовать Госарбитраж.



Здание Госарбитража Пермской области,. г. Пермь, ул. Большевистская, 74

С момента образования Пермского Госарбитража, его возглавляли:

- Говоров Петр Иванович, 1903г. рождения. С 28 ноября 1938г. был исполняющим обязанности главного арбитра, с 8 января 1940г. - главный арбитр. Уволен 3 октября 1941г. в связи с сокращением штата главного арбитра

- Шерман Борис Григорьевич, 1895г. рождения, работал заместителем главного арбитра со 2 декабря 1938г., 29.07.1941г назначен исполняющим обязанности главного арбитра, с 26 декабря 1941г. - главный арбитр, на этой должности работал до 1948г.

- Рылов Аркадий Андреевич, 1906г. рождения. С 21 апреля 1938г. - госарбитр, 26 июля 1948г. - назначен исполняющим обязанности главного арбитра, 30 октября 1948г. назначен главным госарбитром, уволен 19 ноября 1956г. по собственному желанию

- Ерастов Сергей Николаевич, с 1 ноября 1954г. исполнял обязанности заместителя главного арбитра, 19 ноября 1956г. назначен главным арбитром, 15 августа 1960г. освобожден от обязанностей главного госарбитра на основании решения Пермского областного Совета депутатов трудящихся

- Белова Людмила Михайловна, 27.03.1929 г. рождения, назначена на должность главного госарбитра 16 августа 1960 г., до этого времени работала госарбитром с 19 ноября 1956 г. Уволена по собственному желанию 12 апреля 1990г.

С назначением Беловой Людмилы Михайловны главным госарбитром качественно обновился и состав арбитража. Говорят, кадры она подбирала «под себя»: неутомимых, жизнерадостных, целеустремлённых. Можно

сказать, что костяк будущего арбитражного суда закладывался уже тогда, несмотря на то, что рассматриваемые дела в то время редко когда бывали интересными и тем более – запутанными. При руководстве Людмилы Михайловны Пермский арбитраж рассматривал 12–13 тысяч дел в год и входил по этому показателю в первую десятку по СССР.

Бывшие коллеги и ученики отзываются о ней и как о настоящем профессионале, и как о доброй, отзывчивой женщине. Людмиле Михайловне первой из выпускников юридического факультета ЛГУ было присвоено почетное звание "Заслуженный юрист РФ".



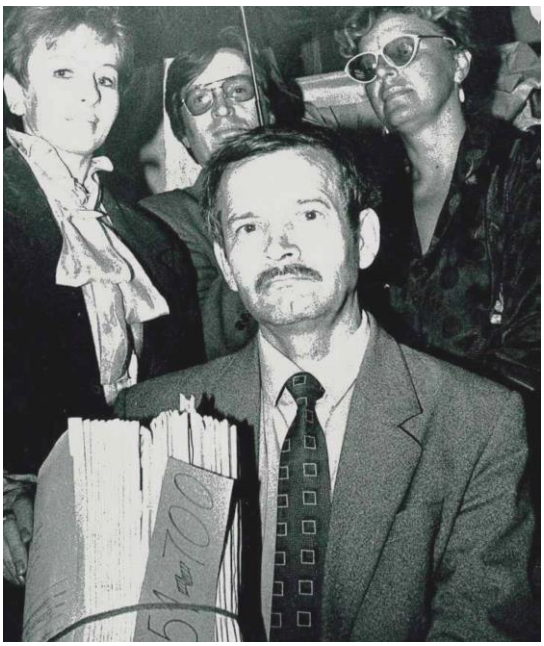
главный госарбитр Белова Людмила Михайловна

- Корякин Георгий Георгиевич, 19.08.1937г. рождения. С 5 мая 1987г. занимал должность заместителя главного арбитра, с 28.04.1990г. - должность главного арбитра. 02.04.1992г. приступил к исполнению обязанностей председателя Арбитражного суда Пермской области. С 10.05.2001г. находится в почетной отставке.

Георгий Георгиевич Корякин, первый председатель Арбитражного суда Пермской области, возглавлял суд в течение 9 лет, в сложные времена его становления: трудности технического плана, недостаточность помещений для рабочих мест. Преодолеть преграды Георгию Георгиевичу удалось благодаря оптимизму, трудолюбию, сплоченному коллективу.



председатель Арбитражного суда Пермской области Георгий Георгиевич Корякин 1992г.



Корякин Г.Г., слева на право: Чекурова Т.И., Вечтомов А.В., Карпова Т.В. 1991г.



Слева на право: Гробунцова Н.Ф., Абашева Г.Ф., Окань Г.П., Шуравлева Е.В., Житлухина Н.С., Болотова Р.А., Коньшин А.Ф., Белова Л.М., Каликина Т.В., Рыбакова Г.С., Попов М.Н., Невлер М.И., Плотникова С.С., Гилева Н.Л. 1982г.